

# **ANÁLISIS DE INFORMACIÓN RECOPIADA A PARTIR DEL MONITOREO DE MEDIOS**

## **Mes de mayo de 2026**

Durante el mes de mayo de 2026, el monitoreo de medios permitió identificar una agenda informativa marcada por temas políticos, tensiones institucionales, discusiones preelectorales y esfuerzos de algunos ministerios por posicionar resultados de gestión. El seguimiento realizado incluyó medios nacionales, portales digitales y medios regionales, con énfasis en noticias relacionadas con la Presidencia de la República, ministerios y coyunturas de alto impacto público.

### **1. Tendencias identificadas**

La principal tendencia mediática del mes estuvo relacionada con el aumento de noticias de tono político y confrontacional, especialmente frente a declaraciones del Presidente Gustavo Petro, tensiones con sectores institucionales y cuestionamientos por presunta participación política. Los medios tradicionales dieron amplio despliegue a las denuncias, críticas y debates alrededor de la legalidad de algunas intervenciones públicas del mandatario.

Otra tendencia relevante fue la cobertura sobre diferencias internas en el Gobierno, particularmente el choque entre el Presidente y el Ministerio de Minas y Energía por temas asociados a la subasta termoeléctrica a gas. Este asunto fue presentado por algunos medios como una señal de tensión dentro del gabinete y generó un enfoque negativo sobre la cohesión institucional.

También se identificó una tendencia positiva relacionada con la gestión social y presupuestal del Gobierno, especialmente en noticias sobre recursos adicionales para el ICBF y la inversión en infraestructura educativa, temas que permitieron equilibrar parcialmente la agenda mediática frente a la carga política negativa del mes.

### **2. Enfoques informativos**

El enfoque predominante de los medios fue político-crítico. Las noticias destacaron controversias, denuncias, tensiones entre poderes públicos y posibles riesgos jurídicos derivados de declaraciones presidenciales. En varios casos, la narrativa mediática se concentró más en el conflicto político que en los aspectos técnicos o de gestión institucional.

Un segundo enfoque fue el institucional-defensivo, evidenciado en las respuestas de algunos ministros frente a cuestionamientos públicos. Por ejemplo, el Ministerio del Interior salió a defender al Presidente, argumentando que sus discursos

correspondían a análisis ideológicos y de coyuntura, no a participación indebida en política.

Un tercer enfoque fue el de gestión pública, impulsado principalmente por los ministerios de Educación y Hacienda, que buscaron posicionar avances presupuestales y sociales como la inversión de \$1,74 billones en 108 proyectos universitarios y recursos adicionales para el ICBF.

### **3. Riesgos reputacionales**

El principal riesgo reputacional identificado fue la percepción de desorden o falta de coordinación dentro del Gobierno, especialmente por las noticias relacionadas con diferencias entre el Presidente y algunos miembros del gabinete. Este tipo de cobertura puede afectar la imagen de unidad institucional y alimentar narrativas de crisis interna.

Otro riesgo importante fue la judicialización del discurso presidencial. Las denuncias ante la Comisión de Acusaciones y los señalamientos por presunta participación política ubicaron la discusión pública en un terreno jurídico y electoral, desplazando los mensajes de gestión y resultados.

También se identificó un riesgo comunicacional asociado a la pérdida de control de la narrativa institucional. En algunos casos, los medios lograron imponer marcos interpretativos negativos antes de que existiera una respuesta institucional clara, lo que permitió que temas sensibles crecieran en la conversación pública.

### **4. Oportunidades de mejora**

Se recomienda fortalecer la anticipación comunicacional frente a temas sensibles, especialmente aquellos relacionados con declaraciones presidenciales, decisiones ministeriales o coyunturas electorales. Es importante contar con mensajes preventivos, líneas argumentales claras y vocerías coordinadas.

También se sugiere mejorar la articulación entre Presidencia y ministerios para evitar contradicciones públicas o lecturas de división interna. Una comunicación más coordinada permitiría reducir riesgos reputacionales y fortalecer la percepción de unidad del Gobierno.

Otra oportunidad de mejora consiste en posicionar con mayor fuerza los resultados de gestión. Las noticias positivas sobre inversión educativa, recursos para niñez y avances sociales deben comunicarse de manera más estratégica, con datos claros, vocerías visibles y mayor difusión en medios regionales y digitales.

### **5. Conclusión general**

El monitoreo de medios del mes de mayo evidencia una agenda mediática altamente politizada, con predominio de noticias negativas y muy negativas asociadas a tensiones institucionales, declaraciones presidenciales y debates preelectorales. Sin embargo, también se identificaron oportunidades importantes para fortalecer la narrativa de gestión, especialmente desde los sectores de educación, hacienda y programas sociales.

En conclusión, el análisis permite advertir la necesidad de reforzar la coordinación comunicacional, anticipar riesgos reputacionales y consolidar reportes oportunos que permitan a la Presidencia actuar con mayor rapidez frente a coyunturas mediáticas sensibles.